

Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av påtalade brister i regelbunden tillsyn i Bergetskolan i Orsa kommun

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har avhjälpt de brister som Skolinspektionen har påtalat i samband med den regelbundna tillsynen.

Bristerna kan ha olika uppföljningsdatum. Om ni också ska redovisa vidtagna åtgärder med anledning av andra brister vid ett senare datum, använd gärna samma mall.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

1. Ange tydligt vilka åtgärder som vidtagits för att avhjälpa respektive påtalad brist. Ange följande:
 - a. vad som har gjorts för att avhjälpa bristerna och hur det har gjorts.
 - b. vem eller vilka (person/funktion) som är ansvariga för genomförande av åtgärderna samt vilka personer och grupper som involverats i arbetet.
 - c. när arbetet inleddes och avslutades.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Orsa kommun inte uppfyller författnings-kraven avseende att:

• Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

- a) Under maj och juni månad sker analys, bil. 1, av enhetens verksamhet på fritids, förskola och skola där verksamheten, ämnesundervisningen, omdömen år 1-5, betyg år 6 samt nationella prov i år 3 och 6 analyseras enligt bilagor 2 och 3. Rektor sammanställer analyserna och svarar i sin tur på analysfrågor utifrån materialet från pedagogerna, se bil 4. I analysmaterialet som pedagoger och rektor svarar på finns också frågor kring de mål kommunen tagit beslut om för kommunens skolor. Utöver dessa analyser genomförs skolverkets bedömningsstöd i svenska och matematik med tillhörande analyser. Varje pedagog gör också ett reflektion/bokslut för sitt egna arbete under läsåret och förbättringsåtgärder i sin undervisning till kommande läsår. Rektors analys och bedömningar av ovanstående utgör underlag i den kvalitetsrapport som barn- och utbildningschefen sammanställer varje år.
Utifrån mitt analysarbete, som grundar sig på nämnda analyser och reflektioner, har jag som rektor beslutat vilka skolförbättrande åtgärder som ska arbetas med under läsåret 17-18. Under augusti-september 2017 förmedlar jag sammanställningen av analysarbetet för pedagogerna och visar på de skolförbättrande åtgärder som framkommer ur pedagogernas analyser. Dokumentation av arbetet med åtgärderna sker fortlöpande i arbets- och lärlag. Arbetet med förbättringsåtgärderna utvärderas på VU-dagar, se bil 1, i arbetslag och i helgrupp. Rektor leder arbetet under VU-dagarna och ansvarar för dokumentationen som tydliggör hur arbetet med de skolförbättrande åtgärderna fortlöper och om det är delar som behöver förstärkas.
- b) Analyserna i maj och juni ansvarar pedagoger och rektor för där rektor har ansvar för att analyser kommer in från samtliga pedagoger. Barn- och utbildningschef ansvarar för att rektorer tar fram underlag till kvalitetsrapporten. I augusti-september när den samlade analysen och förbättringsåtgärder presenteras för pedagogerna ansvarar rektor för detta ihop med arbetslagsledarna. Lärarna ansvarar för att eleverna blir involverade

och medvetna om vilka förbättringsåtgärder som skolan beslutat att arbeta med under läsåret. Rektor ansvarar också för att elevhälsoteamet (EHT) är informerade och insatta i bestämda förbättringsåtgärder. EHT har viktiga funktioner att fylla i ett förbättringsarbete och är mer eller mindre involverade i alla skolförbättrande åtgärder. Rektor ansvarar också för att föräldrar blir informerade om förbättringsåtgärderna och hur de har tagits fram. Ett tillfälle för detta är föräldramöte i slutet på september -17 samt de därefter följande föräldrarådsmötena.

- c) Arbetet med analys, framtagande och genomförande av skolförbättrande åtgärder för läsåret 17-18 började i slutet på maj -17 och avslutas i slutet på juni -18. Utvärderingar av arbetet sker på VU-dagar under läsåret och fortlöpande i arbets- och lärlag. Ansvarig för dessa utvärderingar är rektor.

2. Beskriv hur ni har utvärderat och försäkrat er om att åtgärderna för respektive brist gett avsett resultat. Beskriv följande:
- vem (person/funktion) som har ansvarat för denna utvärdering,
 - vilka metoder som har använts för att utvärdera åtgärderna, hur ev. urval av exempelvis personal och elever gått till och, om relevant, ev. bortfall (bifoga ev. enkäter eller motsvarande).

Se ovanstående beskrivning under punkt 1. För att, under läsårets gång, utvärdera utvecklingsåtgärderna kan ett riktat enkätmaterial användas som ges till pedagoger, elever och ev. föräldrar. Dock krävs en hel del arbete med utformning och sammanställning av enkäter för att få fram en sann och bra utvärdering av åtgärder. Den första beslutade åtgärden, punkt 1 nedan, är att arbeta med trygghetsenkät och HUS-modellen och här ingår utvärdering i form av enkäter. Analyserna som beskrivs under punkt 1a) ovan är det vi, i övrigt, använder för att se effekten av utvecklingsåtgärder. Utformningen och förbättringen av analysdokumenten är avgörande för kvalitets- och utvecklingsarbetet över tid.

3. Beskriv resultatet av vidtagna åtgärder för varje påtalad brist utifrån den utvärdering som gjorts (bifoga ev. resultatsammanställningar eller motsvarande).

Se den samlade analys som rektor har gjort av Bergetskolans verksamhet, bil. 4.

Beslutade åtgärder för läsåret 17/18	
1.	Trygghetsenkät och HUS-modellen ska användas i F-6 och på fritids enligt plan mot diskriminering och kränkande behandling
2.	En systematiserad SvA- och modersmålsundervisning upprättas med behöriga lärare och studiehandledare
3.	Bygga upp en stödundervisning (Oasen) för att förstärka grundkunskaper i alla ämnen med betoning på svenska, engelska och matematik riktat mot elever som behöver extra anpassningar eller särskilt stöd för att nå kunskapskraven. Fortsätta kompetensutvecklingen i pedagogiska planeringar och kunskapsbedömningar kopplade till verktyget Schoolsoft. Denna kompetensutveckling sker genom lärlagsarbete under ledning av en lärlagsledare i form av ett försteläraryupdrag.

Åtgärderna är uppdelade på tre kategorier. 1 trygghet och trivsel, 2 uppbyggnad av SvA- och modersmålsundervisning som varit bristfällig, 3 arbetet att förstärka grundkunskaper kopplat till kunskapsbedömning och pedagogiska planeringar. Dessa tre punkter bedömer jag som rektor vara det viktigaste förbättringsarbetet under läsåret 17-18.

Punkt 1 som handlar om trygghet och trivsel är ett arbete som har fungerat bra på skolan och har följt likabehandlingsplanen som nu heter plan mot diskriminering och kränkande behandling. Under detta läsår behöver det dock fokuseras på modeller som lättare kan utvärderas över tid. Där behöver vi formalisera arbetet genom HUS-modellen och arbetet med trygghetsenkäter. Detta arbete kommer igång under september -17 och utvärderas första gången under VU-dagar i samband med höstlovet.

Punkt 2 som handlar om SvA och modersmål är nu fungerande med en anställd SvA-lärare, modersmålslärare och studiehandledare. SvA-läraren är erfaren och har stor kunskap kring uppbyggnad och systematisering av SvA-ämnet kopplat till svenska-ämnet. Avstämning av verksamheten sker varje vecka där vi också kommer att ha en samlad utvärdering på VU-dag på höstlovet. Fortlöpande dokumentation görs av SvA-läraren, rektor delges och ansvarar för att dokumentation fullföljs.

Punkt 3 som dels handlar om uppbyggnad av oasen är direkt under rektors och elevhälsans ansvar. Oasen är, i skrivande stund, igång med en successiv uppbyggnad. Oasen är uppdelad på år 1-3 och år 4-6. Till varje del är fast resurs knutet där en pedagog per oas har ett huvudansvar. F-klass är inte kopplat till oasen då de har en annan byggnad och har hög resursnivå. Fortlöpande utvärdering och dokumentation av oasenverksamheten sker varannan vecka när elevhälsoteamet (EHT) är på skolan. Rektor och EHT är ansvariga för dokumentationen av verksamheten. Oasenarbetet sker i nära samarbete med respektive arbetslag (F-3, 4-6). Vilka elever som blir aktuella för oaserna beslutar ansvarig pedagog i samarbete med klasslärare som extra anpassning eller rektor som ett särskilt stöd i ett åtgärdsprogram. Helheten och fördelningen resurser ansvarar rektor för. Punkt 3 handlar också om förbättring av pedagogiska planeringar kopplat till kunskapsbedömningar som i förlängningen förstärker grundkunskaper hos fler elever och minskar behovet av stödundervisning. Denna del av punkt 3 sker i form av lärlagsarbete med en lärlagsledare. Här ingår alla pedagoger som har undervisning i klass eller mindre grupp. Lärlagsarbetet sker enligt en implementeringsplan, se bil 5. Lärlagsledaren träffar rektor 2 ggr/månad för utbyte hur arbetet framskrider. Dessa tillfällen är också en check av att dokumentation sker.

Utöver det som beslutats som förbättringsåtgärder under läsåret 17-18 och beskrivs ovan finns ett antal förbättringsområden som framkommer ur analysmaterialet, se bil 4. Tanken med att plocka ut ovanstående tre punkter är att begränsa och tydliggöra förbättringsarbetet under detta läsår. Ovanstående tre punkter täcker också in andra slutsatser från analyserna som framkommit. Min bedömning som rektor är att dessa tre punkter just nu är de viktigaste förbättringsområdena på Bergetskolan. Som nämnts ovan är målen som gäller för alla skolor i kommunen också ett förbättringsarbete som löper parallellt med enhetens beslutade förbättringsåtgärder. Dessa övergripande mål sammanfaller, mer eller mindre, med ovanstående punkter i

flera avseenden. Ökad trygghet och studiero (mål 1) sammanfaller med punkt 1 ovan, ökad läsförståelse (mål 2) sammanfaller med punkt 2 och 3, utveckling av lärlag (mål 3) sammanfaller med punkt 3. Detta är också en medveten strategi från min sida som rektor att hålla förbättringsarbetet inom samma huvudfåra under detta läsår. Arbetet med de kommunövergripande målen checkas av under VU-dagar som nämnts tidigare.

Vi ska också fortsätta arbetet med vision och verksamhetsidé under läsåret 17-18, ett arbete som ligger i linje med utvecklingsåtgärderna.

För att styrning och utveckling av verksamheten ska bli framgångsrik, vara stimulerande och kreativ behöver analysarbetet, i sig, ständigt utvecklas. Det finns tydliga förbättringsområden hur man formulerar analysfrågor som jag pekar på i bil 4. Om man exempelvis vill ha reda på hur resultat och arbetsmetoder ser ut i VARJE ämne behöver man peka på VARJE ämne i analysfrågorna till lärarna. Vill man ha reda på hur resultaten skiljer sig från förra året, som rektor svarar på i sitt analysdokument, behöver man också ställa denna fråga till pedagogerna för få en helhetsbild. Analysdokumenten har förbättrats över tid men behöver förbättras mer till vårterminen -18.

Förutom förbättring av analysmaterialet behöver också pedagogerna få möjlighet att reflektera och resonera under läsåret i former som stimulerar utvecklingsviljan från den enskilde pedagogen och från arbetslagen. Utveckling av den pedagogiska verksamheten behöver ske med utgångspunkt hos pedagogerna där en stor, samlad erfarenhets- och kunskapsbas finns. Därför har vi, enligt punkt 3, satt igång lärlagsarbete som organiserar detta pedagogiska utvecklingsarbete. Ett mycket viktigt arbete för ett kvalitativt och hållbart utvecklingsarbete där man håller kvar fokus på ett avgränsat område under hela läsåret. Att skapa känsla och möjlighet till sammanhang och kontinuitet hos den pedagogiska personalen där den enskilda pedagogen, arbetslaget eller lärlaget kan/ska påverka utvecklingen av verksamheten är en viktig utgångspunkt för mitt ledarskap. Styrningen och organisationen av detta förhållnings- och arbetssätt är ett av mina viktigaste ansvar för att eleverna ska få en trygg, kvalitativ och kreativ skolgång och fritidsverksamhet.

4. Om någon brist inte fullt ut är avhjälp, beskriv följande:
 - a. vad åtgärderna hittills har resulterat i
 - b. det fortsatta arbetet
 - c. när ni bedömer att bristen kommer att vara avhjälp.
 - d. hur ni kommer att utvärdera och försäkra er om att åtgärderna ger avsett resultat.

Se under punkt 3.

5. Övriga upplysningar till Skolinspektionen.

Läsårsdata 2017-2018

	Augusti			September			Oktober			November			December		
Elevdagar	1 T			1 F			1 S			1 O	L		1 F		
179	2 O			2 L			2 M		40	2 T	L		2 L		
	3 T			3 S			3 T			3 F	L		3 S		
VU dagar	4 F			4 M		36	4 O			4 L	Alla helgons dag		4 M		49
15	5 L			5 T			5 T			5 S			5 T		
	6 S			6 O			6 F	VU		6 M		45	6 O		
Lärares arbetsdaga	7 M		32	7 T			7 L			7 T			7 T		
194	8 T			8 F			8 S			8 O			8 F		
	9 O			9 L			9 M		41	9 T			9 L		
	10 T			10 S			10 T			10 F			10 S		
	11 F			11 M		37	11 O			11 L			11 M		50
	12 L			12 T			12 T			12 S			12 T		
	13 S			13 O			13 F			13 M		46	13 O		
	14 M	Rektorsstart 33		14 T			14 L			14 T			14 T		
	15 T	Lärostart VU		15 F			15 S			15 O			15 F		
	16 O	VU		16 L			16 M		42	16 T			16 L		
	17 T	VU Fritids (Verksamhetsidé)		17 S			17 T			17 F			17 S		
	18 F	VU (klassgenomgång av elevhälsan)		18 M		38	18 O			18 L			18 M		51
	19 L			19 T			19 T			19 S			19 T		
	20 S			20 O			20 F			20 M		47	20 O		
	21 M	VU 34		21 T			21 L			21 T			21 T		
	22 T			22 F			22 S			22 O			22 F		
	23 O			23 L			23 M		43	23 T			23 L		
	24 T			24 S			24 T			24 F			24 S	Julafton	
	25 F			25 M		39	25 O			25 L			25 M	Juldagen	52
	26 L			26 T			26 T			26 S			26 T	Annandag jul	
	27 S			27 O			27 F			27 M		48	27 O		
	28 M		35	28 T			28 L			28 T			28 T		
	29 T			29 F			29 S			29 O			29 F		
	30 O			30 L			30 M	VU 44		30 T			30 L		
	31 T						31 T	VU (Trafik)					31 S		
			8			21			19			19			16
			5			0			3						

	Januari		Februari		Mars		April		Maj		Juni	
	1 M	Nyårsdagen 1	1 T		1 T	L	1 S	Påskdagen	1 T		1 F	
	2 T		2 F		2 F	L	2 M	Annand påsk 14	2 O		2 L	
	3 O		3 L		3 L		3 T	L	3 T		3 S	
	4 T		4 S		4 S		4 O	L	4 F		4 M	23
	5 F		5 M		5 M	10	5 T	L	5 L		5 T	
	6 L	Trettondag jul	6 T		6 T		6 F	L	6 S		6 O	Nationaldag
	7 S		7 O		7 O		7 L		7 M		7 T	
	8 M	VU Fritids (Smarta mål- uppf.)	8 T		8 T		8 S		8 T		8 F	
	9 T	VU	9 F		9 F		9 M		9 O		9 L	
	10 O		10 L		10 L		10 T		10 T	Kristi h	10 S	
	11 T		11 S		11 S		11 O		11 F	L	11 M	24
	12 F		12 M		12 M	11	12 T		12 L		12 T	
	13 L		13 T		13 T		13 F		13 S		13 O	
	14 S		14 O		14 O		14 L		14 M		14 T	
	15 M	3	15 T		15 T		15 S		15 T		15 F	Skolavslutning
	16 T		16 F		16 F		16 M		16 O		16 L	
	17 O		17 L		17 L		17 T		17 T		17 S	
	18 T		18 S		18 S		18 O		18 F		18 M	VU 25
	19 F		19 M		19 M	12	19 T		19 L		19 T	VU (Lärstämman)
	20 L		20 T		20 T		20 F		20 S		20 O	VU (Analysdag)
	21 S		21 O		21 O		21 L		21 M		21 T	VU
	22 M	4	22 T		22 T		22 S		22 T		22 F	Midsommarafton
	23 T		23 F		23 F		23 M		23 O		23 L	
	24 O		24 L		24 L		24 T		24 T		24 S	
	25 T		25 S		25 S		25 O		25 F		25 M	26
	26 F		26 M	L 9	26 M	13	26 T		26 L		26 T	Analysdag rekt.
	27 L		27 T	L	27 T		27 F		27 S		27 O	
	28 S		28 O	L	28 O		28 L		28 M		28 T	
	29 M	5			29 T		29 S		29 T		29 F	
	30 T				30 F	Långfredag	30 M	L 18	30 O	VU (NP-analys)	30 L	
	31 O				31 L	Påskafton			31 T			
		16		17		19		15		19		10
		2		0		0		0		1		4

	Augusti			September			Oktober			November			December		
Elevdagar	1 T			1 F			1 S			1 O	L		1 F		
183	2 O			2 L			2 M		40	2 T	L		2 L		
	3 T			3 S			3 T			3 F	L		3 S		
VU dagar	4 F			4 M		36	4 O			4 L	Alla helgons dag		4 M		49
11	5 L			5 T			5 T			5 S			5 T		
	6 S			6 O			6 F			6 M		45	6 O		
Lärares arbetsdaga	7 M		32	7 T			7 L			7 T			7 T		
194	8 T			8 F			8 S			8 O			8 F		
	9 O			9 L			9 M		41	9 T			9 L		
	10 T			10 S			10 T			10 F			10 S		
	11 F			11 M		37	11 O			11 L			11 M		50
	12 L			12 T			12 T			12 S			12 T		
	13 S			13 O			13 F			13 M		46	13 O		
	14 M	Rektorsstart 33		14 T			14 L			14 T			14 T		
	15 T	Lärostart		15 F			15 S			15 O			15 F		
	16 O	VU		16 L			16 M		42	16 T			16 L		
	17 T	VU		17 S			17 T			17 F			17 S		
	18 F	VU		18 M		38	18 O			18 L			18 M		51
	19 L			19 T			19 T			19 S			19 T		
	20 S			20 O			20 F			20 M		47	20 O		
	21 M	VU 34		21 T			21 L			21 T			21 T		
	22 T			22 F			22 S			22 O			22 F		
	23 O			23 L			23 M		43	23 T			23 L		
	24 T			24 S			24 T			24 F			24 S		Julafton
	25 F			25 M		39	25 O			25 L			25 M		Juldagen 52
	26 L			26 T			26 T			26 S			26 T		Annandag jul
	27 S			27 O			27 F			27 M		48	27 O		
	28 M		35	28 T			28 L			28 T			28 T		
	29 T			29 F			29 S			29 O			29 F		
	30 O			30 L			30 M	VU 44		30 T			30 L		
	31 T						31 T	VU					31 S		
			9			21			20			19			16
			4			0			2						

	Januari		Februari		Mars		April		Maj		Juni	
1 M	Nyårsdagen 1	1 T		1 T	L	1 S	Påskdagen	1 T		1 F		
2 T		2 F		2 F	L	2 M	Annand påsk 14	2 O		2 L		
3 O		3 L		3 L		3 T	L	3 T		3 S		
4 T		4 S		4 S		4 O	L	4 F		4 M		23
5 F		5 M		5 M		5 T	L	5 L		5 T		
6 L	Trettondag jul	6 T		6 T		6 F	L	6 S		6 O		Nationaldag
7 S		7 O		7 O		7 L		7 M		7 T		
8 M	VU 2	8 T		8 T		8 S		8 T		8 F		
9 T		9 F		9 F		9 M		9 O		9 L		
10 O		10 L		10 L		10 T		10 T		10 S		
11 T		11 S		11 S		11 O		11 F	Kristi h	11 M		24
12 F		12 M		12 M		12 T		12 L	L	12 T		
13 L		13 T		13 T		13 F		13 S		13 O		
14 S		14 O		14 O		14 L		14 M		14 T		
15 M		15 T		15 T		15 S		15 T		15 F		Skolavslutning
16 T		16 F		16 F		16 M		16 O		16 L		
17 O		17 L		17 L		17 T		17 T		17 S		
18 T		18 S		18 S		18 O		18 F		18 M		VU 25
19 F		19 M		19 M		19 T		19 L		19 T		VU
20 L		20 T		20 T		20 F		20 S		20 O		VU
21 S		21 O		21 O		21 L		21 M		21 T		VU
22 M		22 T		22 T		22 S		22 T		22 F		Midsommarafton
23 T		23 F		23 F		23 M		23 O		23 L		
24 O		24 L		24 L		24 T		24 T		24 S		
25 T		25 S		25 S		25 O		25 F		25 M		26
26 F		26 M		26 M		26 T		26 L		26 T		
27 L		27 T		27 T		27 F		27 S		27 O		
28 S		28 O		28 O		28 L		28 M		28 T		
29 M				29 T		29 S		29 T		29 F		
30 T				30 F	Långfredag	30 M	L 18	30 O		30 L		
31 O				31 L	Påskafton			31 T				
			17			19			15		20	10
			1			0			0		0	4



Analys av omdömen och betyg år F-9 vid Orsas skolor 2017.

Vi fortsätter att utveckla vårt analysarbete tillsammans med lärare och rektorer i Orsa. Syftet med analysarbetet är att tillsammans förstå sambandet mellan vad vi gör och vad vi uppnår med de vi gör. Analysen lämnar du till din rektor som använder den för att sammanställa enhetens samlade analys.

1. Analys av resultatet

- 1.1 Hur ser årets resultat ut? Vad är det första du reagerar på? Vilka resultat sticker ut?
- 1.2 Hur har det gått för klassen/ditt ämne jämfört med förra året? (De som är 5:or nu – hur gick det för dem i fyran?)
- 1.3 Varför har klassen/ditt ämnes elever utvecklats som de har gjort?
- 1.4 Pojkar och flickors resultat? Om det finns skillnader, kan ni se orsaker utifrån er undervisning till att det finns skillnader mellan pojkar och flickor? Vilka i så fall? Hur kan vi förstå dessa skillnader och hur kan vår undervisning påverka resultaten?

2. Analys av resultatet i förhållandet till de nationella proven.

- 2.1 Skiljer sig elevernas omdöme/betyg från elevernas resultat på de nationella proven? Varför?

3. Analys av sambandet mellan undervisningen och lärandet

- 3.1 Vilken typ av undervisning/strategi har varit extra framgångsrik i den här klassen/ditt ämne?
- 3.2 Hur har kursen i Betyg och bedömning påverkat din undervisning? Ge exempel när formativ bedömning bidragit till elevers kunskapsutveckling.
- 3.3 Hur har det lågaffektiva bemötandet påverkat din undervisning i klassen/ditt ämne? Ge exempel.
- 3.4 Hur kan du som pedagog göra för att klassens studiero ska öka nästa år?
- 3.5 Hur har läslýftet påverkat din undervisning och elevernas resultat? (Åk F-6)
- 3.6 Hur har studiecirkeln om lågaffektivt bemötande påverkat din undervisning och elevernas resultat? (Åk 7-9)
- 3.7 Vad är det viktigaste som du tar med dig från elevernas utvärdering av undervisning? (Du styr själv över hur utvärderingen görs i klassen/ditt ämne)

4. Vilken lärlagsfrågeställning ser du som önskvärd under nästa läsår?

Varför? Vad hoppas du att ni ska nå fram till med den frågeställningen?

Analys av vårens nationella prov

Provtid våren 2017

Nu är det dags för analysomgång av vårens nationella prov. Nu gör vi analyser direkt efter att proven är genomförda och rättade. Vi har inte tillgång till rikets statistik men det är viktigt för oss att analysera vårt egna resultat så fort som möjligt.

Åtgärderna ni kom fram till i förra omgången lever vidare och kompletteras med de åtgärder ni nu kommer att sammanställa. Rektor på varje skola följer upp hur man lyckats med åtgärderna.

Vi börjar med skolans egen analys och därefter samlas lärare från alla skolor för att jämföra analyser, lära av varandra. Senare blir det ett analystillfälle där lärare för varje skola samt respektive rektor deltar för en kommunanalys. Om du behöver mer skrivutrymme eller har övriga kommentarer lägg till egna blad.

Så här går det till:

Vad ska göras	Vem är ansvarig	När	Delas med
Analys görs på den egna skolan för åk 3, 6 och 9 i varje ämne och för varje delmoment.	Lärare som undervisar i NP-ämnena	16 maj, ev. alt. datum	Med rektor
Kommunanalys	Lärare som undervisar i NP-ämnena	16 maj, ev. alt. datum	Med rektor
Rektor samlar in analyser och sammanställer	Rektor	Vecka 20-21	Ledningsgruppen
Rektor ger feedback och feedforward till lärarna på föreslagna åtgärder enskilt eller i grupp	Rektor	Vecka 21-23	Lärare
Ledningsgruppen diskuterar utfallet av 2017 års analyser av NP	Utvecklingsledare	Vecka 22	Skolchefen
Skolchefen ger feedback och feedforward till skolorna ang. NP	skolchef	Vecka 23-24	Rektorer och lärare
Rektor följer upp lärarnas individuella förbättringsområden	rektor	Aug-okt	Lärare

Analys görs för åk 3, 6 och 9 i varje ämne och för varje delmoment

Utgångspunkt: Vad har fungerat bra? Vilka förbättringar behöver göras? Rektor vid varje skolenhet leder analysarbetet på den egna skolan.

Skola	
Årskurs	
Ämne	
Deltagande lärare	
Ansvarig ämneslärare	
Övrig information	

a) Min analys av elevernas resultat

- Hur skiljer sig resultaten på de olika delarna åt? Varför tror du att de skiljer sig åt? Hur skulle vi kunna arbeta för att få upp de delar där det eventuellt är låga resultat? På de delar som gått särskilt bra – vad har du gjort i din undervisning för att just de delarna har gått så bra?

.....

.....

.....

- Hur skiljer sig resultatet åt mellan Flickor/pojkar. Varför tror du de skiljer sig åt? Hur skulle vi kunna arbeta för att resultaten skulle kunna bli mer lika? (om de skiljer sig åt)

.....

.....

.....

- Vilka råd vill du ge till den pedagog vars klass gör det här nationella provet nästa år? Vad ska den pedagogen tänka på i sin undervisning? Vilka lärdomar finns att dra från det som gått extra bra i din undervisning?

.....

.....

.....

.....

Förbättra till nästa år

Åtgärd	Tidsperiod för åtgärd	Önskvärt resultat	Ansvarig lärare	Utvärdering när?

- Vad ska jag göra annorlunda i min undervisning för att förbättra kunskapsresultaten för mina elever?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- Finns det fortbildningsbehov för att förbättra kunskapsresultaten?

.....

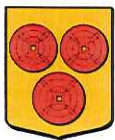
.....

.....

.....

.....

Denna gemensamma analysomgång i Orsas skolor ska utvärderas när den är klar. Skicka era synpunkter på genomförandet, eventuella frågeställningar och övrigt till utvecklingsledare Henrik Göthberg (henrik.gothberg@orsa.se)



Analys av Bergetskolans resultat läsåret 2016/17

1. Fritidshem

1.1 Vad visar trivsel- och trygghetsenkäten?

Den är inte genomförd på Bergetskolans fritids.

1.2 Vad har ni, enligt dig, gjort på enheterna för att eleverna ska känna sig mer trygga under läsåret? Vad har varit särskilt framgångsrikt? Vilka är de viktigaste insatserna ni har gjort för att tryggheten ska öka?

Det som är mest påtagligt på Bergetskolans fritids är att det är en välplanerad verksamhet. Personalen har väl avsatt, gemensam planeringstid som är enligt avtal. Detta skapar en grundtrygghet i verksamheten som eleverna känner och märker. Personalen är kunnig, drivande och proaktiv vilket också skapar trygghet när det finns beredskap för att hantera en mängd olika situationer. Vi har medvetet arbetat med att höja kunskapsnivån inom arbetet med det nya kapitlet för fritidshem i läroplanen genom två fortbildningsinsatser under läsåret 16/17 för personalen. Detta inkluderar bl.a. arbetet med trygghet och trivsel på fritidshemmet.

Fritidspersonalen samverkar i ganska hög grad med skolan genom att de fungerar som pedagogiska resurser i klasser/med elever/elevgrupper på förmiddagar under skoltid samt att de fortlöpande deltar på arbetslagsmöten och möten med elevhälsa där elever/elevgrupper arbetas med enligt bl.a. elevhälso- och likabehandlingsplan. Detta skapar förförståelse och kunskap kring elever hos fritidspersonalen som också bygger beredskap och möjlighet att skapa trygghet, särskilt kring elever, som är i stort behov av detta.

Samverkan med skolan ska utvecklas och förbättras ännu mer, inte minst ur trygghetssynpunkt för eleverna. Arbetet med trygghet- och trivselenkäter på fritids behöver förbättras där företrädesvis HUS-modellen ska användas. Ett riskområde för en välplanerad verksamhet och elevers trygghet är när ordinarie personal, av olika skäl, inte är på plats som varit fallet på Bergatrollets fritidshem under våren 2017.

1.3 Hur har ni arbetat med läsinläring på enheterna? Vilka är de viktigaste insatserna ni har gjort för att läsinläringen ska öka?

Läsinläring på fritidshemmet har inte varit ett specifikt arbetsområde mer än det som ingår i den reguljära planeringen av fritidsverksamheten.

1.4 Hur har ni arbetat med pojkars respektive flickors lärande under läsåret?

Inte ännu ett specifikt arbetsområde på fritidshemmet.



1.5 Vilken kompetensutveckling har genomförts på enheten under året och vad har kompetensutvecklingen fått för effekt på elevernas lärande och trygghet?

Se under punkt 2.2

1.6 Vilka förändringar kommer ni på enheten att göra för att öka elevernas resultat och trygghet under nästa läsår?

Skapa stabilitet och trygghet i personalgruppen. Arbeta efter HUS-modellen. Fortsätta att utveckla samarbetet mellan de olika fritidsenheterna i kommunen samt samarbetet mellan skola och fritidshem.

1.7 Vilken kompetensutveckling bedömer du att personalen på enheten behöver under nästa läsår?

Fortsätta kompetensutveckling inom kapitlet för fritidshem som tillkommit läroplanen där fler personal på fritids får ta del av kompetensutbildningen. En seminariereserie på högskolan Dalarna är planerad att delta i.

2. Skola

2.1 Hur ser resultaten ut för din enhet? Vad sticker ut?

NP år 3:

I svenska hamnar delen "Skriva – stavning och interpunktion" märkbart lägre (74%). Analysen av lärarna är detta handlar om SvA-elever och elever med långsam läs- och skrivutveckling. SvA-undervisningen behöver separeras från sv-undervisningen vilket sker fr.o.m. ht-17. Under år 3 har klassen hämtat upp mycket från ett sämre läge p.g.a. att läraren har fått mer resurs in i klassen och kunnat sitta i mindre grupp med träning i sv och ma. Något som behöver fortsätta i år 4. I en relativt liten grupp som denna (20 elever) blir det också en kraftig statistisk effekt när ett fåtal elever har ett sämre resultat.

I matematik är det en liten dipp på skriftliga räknemetoder (84%) där tre elever har visat osäkerhet på det nationella provet, dock lite bättre resultat jämfört med förra året på skriftliga räknemetoder (79 %). Läraren har sett eleverna klara dessa moment inom ramen för den ordinarie undervisningen men konstaterar att mer repetition behövs.

Övriga resultat F-3 som sticker ut:

Fonolek i F-klass är bättre resultat än tidigare pga systematiskt arbete med Bornholmmodellen. Resultat av diagnos, grundläggande taluppfattning, i F-klass visar god taluppfattning. Samma elever som är svaga i fonoleken har svårigheter i matematiken. Ett tydligt tecken på att läs- och skrivutveckling hänger intimt samman med matematikutveckling.



I åk 1 visar alla elever en positiv utveckling i svenska och matte enligt skolverkets diagnoser. **Förklaringen är individuell läsläxa, samarbete med hemmen, halvklass halva hösten och halva våren, strukturerat enkelt arbetssätt, Bågen (utbildning och tillämpning), riktat stöd (Wendick, Trädet), två lärare i klassen för att kunna genomföra Bågendiagnoser samt kunna ge riktat stöd i språkstöd (spec. ped) och höja motivation för några elever.**

Angående stödundervisning i läs- och skrivutveckling anser pedagogerna i sin analys att Trädet har varit mer motiverande än Wendick för de flesta av eleverna. Det är fler olika moment och datorbaserat. Wendick har också fördelar; läraren lyssnar, man jobbar direkt med sin lärare. En kombination av Wendick och Trädet är önskvärt.

NP, år 6:

20 % får F i svenska vilket självklart står ut. **Lärarnas analys är att jobba betydligt mer med läsförståelse. Receptet, enligt lärarna, är att dela in i nivågrupper och att jobba med längre texter.**

Engelska har ett övervägande bra resultat, speciellt skrivövningarna. Detta beror förmodligen på att klassen har arbetat mycket med skrivövningar.

I matte behöver man jobba mer med textuppgifter för att träna elever att hitta strategier för att veta vad som frågas efter. Man behöver jobba mer med de fyra räknesätten i 4:an, 5:an och 6:an.

Generellt för NP i år 6 är att tidigare på läsåret använda gamla nationella prov som träning och check av kunskapsnivåer.

Övriga resultat 4-6 som sticker ut:

Nyanlända elever sticker ut att de är bättre än förväntat på vissa ämnesområden.

Nyanlända elever, som får ett bra språkstöd, är i regel också mer drivande.

2.2 Hur skiljer sig resultaten åt från förra året? Varför?

Denna fråga finns inte med på analysdokumentet som lärarna svarade på och det är en brist. Här missar vi en viktig del av analysen där lärare behöver titta på föregående års resultat och fördjupa tankarna kring skillnader och likheter mellan olika undervisningsgrupper struktur, olika lärares undervisning och hur/varför resultaten skiljer sig åt.

Ytterligare en brist i frågeformuläret angående NP-resultaten är att jämförelsen med betyg/slutbetyg inte går att få med här eftersom analysen av betyg kommer senare. Det vore klart bättre om analysen av NP kom samtidigt som analysen av betyg för att kunna se och diskutera viktiga skillnader.

NP, år 3:

I svenska är det generellt lägre andel som klarat kravnivån. Tydligaste förklaringen är att fler elever jmfrt med förra årets år 3 har behov av SvA-undervisning och språkstöd samt att fler elever i denna årgång har behov av stöd i sin läs- och skrivutveckling.



I matte är det generellt en högre andel som klarat kravnivån på alla delprov 2017 jämfört med 2016. Eftersom frågan inte finns med i lärarnas analysfrågor är detta inte fokuserat.

NP, år 6:

Det är markanta skillnader mellan 2016 och 2017 när man tittar på alla NP-proven, Sv, En och Ma. Om man tittar på de enskilda betygsstegen är det tydliga skillnader. Exempelvis i engelska var det 29 % som fick betyget A 2016 och 6 % 2017, i matte var det 8 % som fick betyget A 2016 och 0 % 2017, 13 % fick F i svenska 2016 och 20 % fick F 2017. Vad dessa markanta skillnader beror på är följaktligen inte analyserat eftersom frågan inte fanns med bland analysfrågorna. När jag pratar med klasslärare i årets 6:or om skillnaderna i resultat kommer resursfrågan upp som en orsak. Förra årets 6:or hade mycket resurs där de pedagogiska resurserna också var behöriga och legitimerade lärare. Årets 6:or hade betydligt mindre resurs sett över hela läsåret.

En viktig men komplex analys är att jämföra t.ex. omdömen 1-5 som görs i schoolsoft. Här borde man ex titta närmare på HUR omdömen görs av olika lärare, om det finns kontinuitet i omdömena över tid i en klass, hur det skiljer från år till år per elev och hur sedan betyget blir i år 6. Kräver tid och fokus.

2.3 Skiljer sig omdömena/betygen från nationella proven? Varför?

Det är även markanta skillnader mellan de nationella provresultaten, år 6 och betyget i år 6 vad gäller matte, svenska och engelska om man tittar på de enskilda betygsstegen. I exempelvis matte fick 0% betyget A i NP medan 9 % fick A i betyg, 43 % fick E i NP medan 29 % fick E i betyg. Något högre andel fick dock F i betyg (14%) jämfört med NP (10 %). Förklaringen från lärarhåll är "att det skiljer en del och några har fått högre betyg än på NP" fast snittpoängen visar tvärtom. Alltså en innehållslös förklaring.

Om man tittar på genomsnittliga betygspoäng är det inte lika markanta skillnader förutom i engelska. I engelska visar NP-resultaten snittpoäng på 14,53 jämfört med 11,95 i betyg. Läraren pekar på att de "klumpar ihop" kunskapskrav i NP, ex. i engelska får eleverna ett gemensamt betyg för Reading och Listening, och därför för de ett högre betyg på NP. I svenska är snittpoängen högre i betyget (11,18) jämfört med NP (10,25), där förklaringen från lärarhåll att NP bara är en del av betygsunderlaget vilket är rimligt enligt min bedömning. I matte är snittpoängen högre på NP (11,73) jämfört med betyget (10,33) där förklaringen är oklar från lärarhåll enligt ovan.

2.4 Vilka är de viktigaste slutsatserna i lärarnas analyser av omdömena/betygen och NP?

Att lärarna vill bli bättre på att bedöma kunskaper genom bättre PP, bedömningsunderlag och att få med eleverna i det pedagogiska arbetet. Man efterlyser, med eftertryck, ett kollegialt lärande i enkel form. En klar majoritet vill ha



ett gemensamt arbete kring pedagogiska planeringar kopplat till kunskapskrav och bedömning där elever är delaktiga som lärlagsfrågeställning.

2.5 Vad har ni, enligt dig, gjort på enheten för att eleverna resultat ska gå upp? Vad har varit särskilt framgångsrikt?

Systematiskt användande av bornholmsmodellen, bågen, wendickträning, skolverkets bedömningsstöd och fonolek.

Att möta varje barn och skapa en relation till dem.

Tydlighet, struktur och lyhördhet.

Tydliga och höga förväntningar.

Arbeta i halvklass/mindre grupper.

Konkret material.

Visuella beskrivningar med tydliga steg och skriftliga instruktioner.

Träna in arbetssätt tillsammans, gå vidare i par och sedan enskilt (scaffolding).

Checka av kunskapsnivå/kunskapsprocess under tiden av ett arbetsområde.

Bättre bedömarförmåga i relation till kunskapskrav och läroplan (utvecklingsområde)

Högre grad av självreflektion och möjlighet till detta i professionsutövningen (utvecklingsområde)

2.6 Vad visar trivsel- och trygghetsenkäten?

Att 25 % har annat modersmål än svenska.

Skolarbete och måluppfyllelse: En klar betoning markering 1 eller 2 dvs "Stämmer helt och hållet" och "Stämmer ganska bra". Undantaget är på påståendet "Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer". Där ligger markeringarna mer utspridda på 2, 3 och 4 vilket indikerar att eleverna inte känner jättemycket lust och kreativitet i skolarbetet. Delaktighet och studiero: Betoning på markering 1-3, dvs att eleverna håller med eller är har viss tveksamhet till påståendena. Påståendet som handlar om att eleverna får vara med och påverka hur arbetet med olika skoluppgifter ska gå till är betoning hos eleverna på att det inte stämmer. Trivsel och trygghet: Klar betoning på markering 1 och 2, dvs hög andel av eleverna känner sig sedda, lyssnade på, trygga och mår bra under skoldagen.

2.7 Hur skiljer sig resultaten i trivsel- och trygghetsenkäten jämfört med förra året?

I samband med den regelbundna inspektionen av skolinspektionen under hösten 2016 (oktober -16) gjorde vi en extra enkät kring trygghet och studiero på Bergetskolan. Här valdes några frågeställningar ut och genomfördes med alla elever på skolan. Denna enkät är bra att jämföra med den "ordinarie" elevenkäten som genomfördes under maj -17 eftersom båda omfattar majoriteten av eleverna på skolan. Denna jämförelse



visar att frågorna kring trygghet, studiero och mående i skola har stabila värden mellan 1 och 2 i båda enkäterna oktober och maj med några undantag, se föregående punkt. Detta visar på att eleverna markerar 1 = "stämmer mycket bra" eller 2 = "stämmer ganska bra" på frågor i hög grad de känner, studiero, trygghet och hur bra de mår i skolan. På frågorna om trygghet och mående märks en förskjutning från värde 2 till en högre andel svar med värde 1 i maj jämfört med oktober. Alltså en viss förbättring under loppet av ett drygt halvår.

2.8 Vad har ni, enligt dig, gjort på enheten för att eleverna ska känna sig mer trygga under året? Vad har varit särskilt framgångsrikt?

Elevernas delaktighet

Klassråd – använda sig av husmodellen kommande läsår
Elevråd – Analys av klassernas arbete med husmodellen, trygghetsvandring
Kamratstödjare – kamratvecka – planerade rastaktiviteter
Enkätundersökning – samtliga elever, höst- och vårtermin
Utvecklingssamtal – läraren fråga om trygghet och trivsel
Hälsosamtal med skolsköterskan – frågor om trygghet, trivsel
Trivselregler

Vårdnadshavarnas delaktighet

Föräldramöte – varje hösttermin
Föräldraråd – 4-5 ggr/år
Schoolsoft – information och enkätundersökning

Personalens delaktighet

Arbetslagsmöten
Arbetsplatsmöten
Enkätundersökning
Elevhälsoteamets arbete
Kollegialt lärande
Systematiskt kvalitetsarbete
Trygghetsteamet
Rastvärdar

2.9 Vilken kompetensutveckling har genomförts på enheten under året och vad har kompetensutvecklingen fått för effekt på elevernas resultat och trygghet?

Läsllyftet. Ett kollegialt utvecklande av läs- och skrivprocesser hos elever som skapar större professionell trygghet hos pedagoger. Hur mycket av detta som påverkat tryggheten positivt i elevgrupperna är svårt att avgöra utan djupare analys.

Nya kapitel i läroplanen för förskoleklass och fritidshemmet. Fortbildning för berörd personal. Skapar en ny grund i kompetens och öppnar upp för mer samarbete med



skolan. Skola, förskoleklass och fritidshem blir en större helhet med mer samarbete kring elever, behov, synsätt och pedagogiska samarbeten som skapar större trygghet för grupper och individer.

Bornholm, Bågen, Wendick, Trädet. Kurser, för berörd personal, med inriktning läs- och skrivutveckling. Skapar trygghet för pedagoger när det lär sig verktyg att möta olika elevers olika behov.

Ovanstående fortbildningar/metoder påverkar enhetens resultat positivt om de används och utvecklas över tid. Att endast jämföra två, på varandra följande år, är för kort perspektiv för att säga något om säker resultatutveckling.

2.10 Har studieron ökat på enheten? Hur mycket (från x till y)? Vilka är de viktigaste insatserna ni har gjort för att studieron ska öka?

Se under punkt 2.7 och 2.8

2.11 Har läsförståelsen ökat på enheten? Hur mycket (från x till y)? Vilka är de viktigaste insatserna ni har gjort för att läsförståelsen ska öka?

Om man jämför NP för år 3 och 6 mellan åren 2016 och 2017 och då bara tittar på läsförståelsedelarna ser man en klar försämring – 2016 år 6: 96 %, 2017 år 6: 75 %, 2016 år 3: snitt 100 % (år 5 2017-18), 2017 år 3: snitt 92 %. Detta är, som nämns under punkt 2.9, ett för kort tidsperspektiv för att säga något om utveckling av läsförståelse. Fortbildningsinsatserna som gjorts och ska göras har inte fått sin fulla effekt mellan dessa två år. Här spelar också individuella skillnader och sammansättningar i jämförda elevgrupper alldeles för stor roll, exempelvis andelen nyanlända och elever med läs- och skrivproblematik.

Man behöver titta över alla klasser på skolan och jämföra/analysera hur varje grupp utvecklas över tid. Man behöver ha ett sammanhängande underlag av t.ex. trafikljus, omdömen och betyg i NP och i år 6 (7, 8, 9) samt jämföra/analysera NP- och betygsresultat över en period av 3-5 år för en säkrare bedömning av hur insatser på respektive enhet resulterar i utveckling av exempelvis läsförståelse.

Insatser som gjorts för ökad läsförståelse beskrivs under punkt 2.1 – markerad med fet stil.

2.12 Hur har ni arbetat med pojkars respektive flickors resultat under läsåret?

Se bifogade bilagor om målarbete Bergets skolan.



2.13 Ämne för ämne:

Ämne:	Kortfattat förbättringsåtgärder:
Fö-klass	Bornholmsmodellen, Utemiljön, Arbetet med Ipads, Formativ bedömn.
Idrott	Planeringar, spec ped, tydliggöra mål, mer upplevd glädje i idrotten
Slöjd	Ord och begrepp, instruktioner med film, bild, text och taktilt stöd
Moder	Kontinuitet i undervisningen och på fler språk än arabiska
Kemi	Kommer inte fram något ur analyserna (=förbättringsområde)
Fysik	Kommer inte fram något ur analyserna (=förbättringsområde)
Biologi	Kommer inte fram något ur analyserna (=förbättringsområde)
Engelska	Fortsätta utveckla skrivövningar som ger bra grunder och utvecklar den talade engelskan
Svenska	Fortsätta utveckla Bornholmmodellen, Wendick, Trädet. Individuella läsläxor och arbeta med längre texter för att utveckla läsförståelsen.
Sh	Kommer fram för lite ur analyserna (=förbättringsområde)
Re	Kommer fram för lite ur analyserna (=förbättringsområde)
Hi	Kommer fram för lite ur analyserna (=förbättringsområde)
Ge	Kommer fram för lite ur analyserna (=förbättringsområde)
Ma	Mer repetition på algoritmer-skriftliga räknemetoder, träna strategier att hitta/förstå vad som frågas efter i textuppgifter
Mod.spr	-
Hkk	Bygga en grundstabilitet i ämnesundervisningen som tar upp alla delar i kursplanen
Bild	Kommer inte fram något ur analyserna (=förbättringsområde)
Musik	Kommer inte fram något ur analyserna (=förbättringsområde)
Teknik	Kommer inte fram något ur analyserna (=förbättringsområde)

Analysmaterialet som lärarna svarar på brister i hur frågorna formuleras kring enskilda ämnen. Otydligt formulerat att varje ämne behöver analyseras. Ovanstående tabell bör även användas i lärarnas analysmaterial.

2.14 Vilka förändringar kommer ni på enheten att göra för att öka elevernas resultat och trygghet under nästa läsår?

	Beslutade åtgärder nästa läsår
1.	Trygghetsenkät och HUS-modellen ska användas i F-6 och på fritids enligt plan mot diskriminering och kränkande behandling
2.	En systematiserad SvA- och modersmålsundervisning med behöriga lärare och studiehandledare
3.	Bygga upp en stödverksamhet (Oasen) för att förstärka grundkunskaper i alla ämnen med betoning på svenska, engelska och matematik. Fortsätta kompetensutvecklingen i pedagogiska planeringar och kunskapsbedömningar kopplade till verktyget Schoolsoft. Denna kompetensutveckling sker genom lärlagsarbete under ledning av en lärlagsledare.



2.15 Vilken kompetensutveckling bedömer du att personalen på enheten behöver under nästa läsår?

Trädet, Wendick, IT-pedagogik (digitala hjälpmedel, appar, plattformar), pedagogisk planering på schoolsoft.

2.16 Vilken lärlagsfrågeställning kommer enheten att arbeta med under nästa läsår?

Pedagogiska planeringar kopplat till kunskapsbedömningar där elever görs delaktiga på olika sätt.

Erik Kinell, rektor Bergetskolan, 2017-07-03

Implementering av lärlag läsåret 2017/18 i Orsa kommun

1. Fortsätt att förankra arbetet med lärlag i organisationen. Kultivera jorden.
2. Skapa vision: "Ett gott lärande i en trygg miljö där alla ska lyckas."
3. Organisatoriska vägval.
 - a. Vem ska leda lärlagen: Arbetslagsledare i förskolan och förstelärare i F-6. 7-9 väntar till nästa läsår ty de gör läslyftet läsåret 2017/18.
 - b. Lärlagen identiska med arbetslagen: Ja, på förskolan. I f-6 slås de två arbetslagen på varje skola ihop till ett lärlag.
 - c. Deltagare i lärlagen: Eftersom lärlagen ska arbeta om pedagogisk professionell utveckling och lärande så är det förskollärare och barnskötare som ska vara med i lärlagen i förskolan. I skolan är det lärare som deltar. Fritidshemspersonalens lärgrupp är redan befintlig kommungrupp.
 - d. Hur blir det tydligt när vi ska prata utvecklingsfrågor och när vi ska prata om arbetsorganisation: Lärlag en gång per månad á 90 minuter exempelvis på a-lagstid eller personalmötestid.
 - e. Hur väljs lärlagets frågeställning? Hur förhålla sig till vad man *vill* eller *behöver* fördjupa sig i: Görs med intervjuer och tankekarta. En viktig är de kvalitetsanalyser som pedagogerna gjort i maj-juni.
 - f. Hur/var arbetas med utskottets SMARTA mål: Lärlag blir ett politiskt SMART mål som tillsammans med de två andra följs upp på APT.
 - g. Hur går röda tråden ihop med lärlagen: Används som ämneskonferenser.
 - h. Kopplingen mellan lärlag och pedagogisk ledning: Förskolechef och rektor ska ingå lärlagen vid första tillfället. Därefter ha regelbunden kontakt med lärlagsledarna och bli inbjudna till lärgrupperna av lärgrupperna. Hela ledningsgruppen träffar alla lärlagsledare en gång varje termin.
 - i. Vilken utbildning och vilken handledning behöver lärlagsledarna ha: Gemensam uppstart (helst före sommaren) där ledningsgruppen går igenom våra tankar med dem och vad de ska göra första mötet, hur man leder möten samt hur man leder lärande bland kollegor. Studiecirkel under året där lärlagsledarna läser Scherp. Mattias leder den gruppen. Scherp ska vara genomläst under höstterminen.
4. F-6 skolornas lärlag väljer ut lärlagsfråga.

Görs i samband med analysarbetet i augusti av förskolechef/rektor, arbetslagsledare och förstelärare samt personal. Varje enhets lärlagsfråga skrivs in i enhetens kvalitetsarbete.

Höstterminen -17

5. Lärlagstider: En arbetslagstid/lärarkonferens (Di) per månad ersätts med lärlag. Lärlagen ska också kunna genomföras på verksamhetsutvecklingsdagarna.
6. Lärgruppernas arbetsfaser.

- a. Augusti till oktober: Lärlaget pratar inom sig om vad hur se ser på frågeställningen. Använda tankekarta. Går igenom positiva exempel med varandra.
 - b. November-December: Lärlagen intervjuar varandra och kollegor via telefon, mail eller genom att träffas. Perioden avslutas med en lärstämman den 8 januari där lärlagen berättar vad de arbetar med.
 - c. Januari-februari: Lärlaget inventerar forskningsläget. Använder sig av elevhälsan för att hitta forskning. Exempelvis på skolverkets hemsida och i skolinspektionens kvalitetsgranskningar eller tidskrifter som Pedagogiska magasinet, Origo, Lika villkor. Lärlagen beslutar hur de ska prova att arbeta.
 - d. Mars-juni: Lärlagens medlemmar testat det nya sättet att arbeta och utvärderar på lärlagsmötena. Perioden avslutas med en lärstämman den 19 juni 2018.
7. Måste alla enheter gå i exakt samma takt? Kanske inte nödvändigtvis eftersom det ska vara en utveckling nedifrån och upp. MEN den grundläggande viljan, synsättet och begreppen måste finnas i hela organisationen och definieras lika i hela organisationen.